

正本

檔 號
發文人員

經濟部智慧財產局專利申請案
核駁理由先行通知書

17597

MAY 27 2005

機關地址：台北市辛亥路2段185
號3樓

聯絡人：王萬榮
聯絡電話：(02)23767424
傳 真：(02)23779875

105 雙掛號
臺北市松山區敦化北路201號7樓

受文者：阿爾普士電氣股份有限公司
(代理人：陳長文 先生)

A00918/88107 lup

發文日期：中華民國94年5月25日

發文文號：(94)智專二(二)04058字第

09420480190號



速 別：

密等及解密條件或保密期限：

附 件：

7
9
22
(6)

主旨：第092127984號專利申請案經審查後發現尚有如說明三所述
不明確之處，台端(貴公司)若有具體反證資料或說明
，請於文到次日起60日內提出申復說明及有關反證資料1式
2份。若屆期未依通知內容辦理者，專利專責機關得依現有
資料續行審查，請 查照。

說明：

- 一、本案如有補充、修正，應依專利法第48條、第49條、專利
法施行細則第28條之規定辦理。
- 二、若希望來局當面示範或說明，請於申復說明書內註明「申
請面詢」，並繳交規費新台幣1千元正，本局認為有必要時
，另安排地點、時間舉辦「面詢」。

三、本案經審查認為：

- (一)本案為一種「於透明電阻膜上形成有脊部之透明產標輸
入裝置及透明複合材」，本案申請專利範圍共計有8項，
其中第1、5、6項為獨立項，其他為附屬項，先予敘明。

(二)經查本案說明書內容、圖式，具有下列問題：



1、圖1中元件15、16、17、21至27未標示於圖式代表符號說明。

2、圖4中元件46a、46b未標示於圖式代表符號說明。

3、綜上所述，不符專利法第26條第4項規定。

(三)申請專利範圍第1項為一種透明座標輸入裝置，本項未充分揭露有關構成埂部之技術內容，特徵，因此視為習知技術特徵，經查日本公開特許公報分別於1996年10月29日、1998年12月4日公開之特開平8-281856號、特開平10-319216號（引證如附件1、2），該等引證之圖式即已明確揭露一種透明導電膜上設計成類如鋸齒狀、斜面或多邊形的凹凸面的構造，已達到如同本案防止干涉紋的出現，固此本項為申請前即已見於刊物或已公開使用，不具新穎性，故不符專利法第22條第1項第1款規定。第2項依附於第1項，只是習知技術之限縮，固此本項為申請前即已見於刊物或已公開使用，不具新穎性，故不符專利法第22條第1項第1款規定。第3、4項只是習知技術之限縮，固此本項為發明所屬技術領域中具有通常知識者，合併利用申請前之先前技術，所能輕易完成，故本項不具進步性，不符專利法第22條第4項規定。

(四)第5項為一種液晶顯示裝置，惟本項內容卻是透明座標輸入裝置和液晶顯示面板，顯然與本項標的不符，故不符專利法第26條第4項規定。又本項內容僅接露透明座標輸入裝置之構成，未充分揭露其技術內容。又依說明書第7、8等頁所述，應用於液晶顯示裝置之透明座標輸入裝置並非只是由第1項及液晶顯示面板所構成，屬於未完整之發明，故本項不為說明書內容所支持，故不符專利法第26條第3項規定。此外，本項為一種液晶顯示裝置，即使是具有如第1項透明座標輸入裝置之液晶顯示裝置，只是

合併利用習知技術，固此本項為發明所屬技術領域中具有通常知識者，利用申請前之先前技術，所能輕易完成，故本項不具進步性。

(五)第6項為一種透明複合材料，其標的及運用領域皆未明確；同時也為充分揭露其技術內容與特徵，如梗部構成及其規定間距。因為本項只提及外觀構成，故標的也與內容不符，而不是提到該材料成分，故不符專利法第26條第4項規定。第7項為第1項之附屬項，本項除了未參照依附順序，而且與第2項技術內容實質重複，應予刪除，故不符專利法第26條第4項規定。第8項為第5項之附屬項，本項內容對照實施例如圖11、12，之說明，兩者顯然無法相符，故不符專利法第26條第2、4項規定。

四、如有補充、修正說明書或圖式、圖說或圖面者，應具備補充、修正申請書一式2份，並檢送補充、修正部分劃線之說明書、圖說修正頁一式2份及補充、修正後無劃線之說明書或圖式替換頁一式3份或全份圖說一式3份；如補充、修正後致原說明書或圖式頁數不連續者，應檢附補充、修正後之全份說明書或圖式一式3份或僅補充、修正圖面者，應檢附補充修正後全份圖面一式3份至局。

經濟部智慧財產局